

Студија о процени утицаја на животну средину Пројекта изградње миксера за производњу гуме фабричког комплекса Linglong са пратећим инфраструктурним објектима на КП 19249, КО Зрењанин I

-ОДГОВОРИ ОБРАЂИВАЧА-

на достављена мишљења / питања заинтересоване јавности

<i>Заинтересована страна</i>	Игор Радошевић (бр. 1)
<i>Адреса</i>	Email: igyradosevic@gmail.com
<i>Датум предаје мишљења</i>	17.02.2021.
<i>Питање/мишљење заинтересоване стране бр.1:</i>	
<p>Који су извори воде за LingLong? Планирано снабдевање водом из Зрењанинског водовода који је већ преоптерећено. Копане бунара који ће да угрозе водоизворишта и систем подземних вода од којих зависе језера и Царска бара доводе до еколошких проблема</p>	
<i>Одговор обрађивача Студије:</i>	
<p>На основу Услови за пројектовање и прикључење Објекта миксера за производњу гуме фабричког комплекса Линг Лонг са пратећом инфраструктуром, који су добијени од стране ЈКП „Водовод и канализација“ Зрењанин 02.07.2020. у оквиру обједињене процедуре исходавања услова од надлежних органа, и који су приложени уз Студију, предвиђено је Прикључење на јавну водоводну мрежу града Зрењанина. Овим условима прописано је прикључење на водоводну мрежу (начин, инсталације, пречници, материјали, шахтови, итд.). Идејним решењем је предвиђени максимални захтев за водоснабдевањем будућег комплекса од 64 литара у секунди, односно на основу захтеваних 4.655 кубних метара на дан долази се до просечних око 54 литара у секунди. Како се наводи у условима издатим од ЈКП-а, пропусна моћ цевовода хидрауличног пречника Ø350 mm са којег се снабдева водом РЗ Југоисток I и даље РЗ Југоисток II, насеља Ечка, Стајићево, итд. у оптималним условима рада је 20–90 l/s. ЈКП није предвидео никакве додатне услове или ограничења у снабдевању комплекса водом у издатим условима.</p> <p>У сваком случају и у циљу обезбеђивања нормалног и несметаног производног процеса, инвеститор ће размотрити и инвестирање у сопствено водоснабдевање изградњом/бушењем бунара, поштујући законске одредбе прописане релевантном законском регулативом која уређује област хидрогеолошких истраживања и експлоатације подземних вода. Поштовањем законских прописа из области геолошких и хидрогеолошких истраживања, обезбеђује се експлоатација подземних вода у режиму који не утиче негативно на статус подземних вода, пре свега на квантитативни статус, јер се детаљним истраживањима врше овера резерви које се могу експлоатисати а без негативног утицаја на водоносни слој(еве).</p>	
<i>Питање/мишљење заинтересоване стране бр.2:</i>	
Утицај ваљаре на подземне воде, земљиште и здравље грађана	
<i>Одговор обрађивача Студије:</i>	
<p>Приказ, опис и квантификација могућих утицаја, укључујући и утицаје на подземне воде, земљиште и здравље грађана, су детаљно приказани Тачком 6. предметне Студије, како током извођења радова на изградњи (подтачка 6.1) тако и током експлоатације Пројекта (подтачке 6.2.1 и 6.2.2 за утицај на здравље људи).</p> <p>Углавном, имајући у виду да нису предвиђена никаква директна испуштања ефлуената из процеса директно на земљиште, не постоје негативни утицаји на квалитет земљишта и подземних вода. Осим тога, планирано је да простори на којима се врши манипулација сировинама и материјама које улазе у процес се врши искључиво на покривеним површинама (бетонирани или асфалтирани платои) те је</p>	

на тај начин спречен директан утицај на земљиште чак и у случају акцидента. Складишта хемикалија и опасног отпада се организују у грађевински затвореним објектима који су изграђени у складу са законском регулативом (за опасан отпад пре свега) тако да омогуће задржавање проливених материја и њихово контролисано сакупљање (секундарни прихвати, тацне, танкване, адсорбенти, итд.). Поред тога, локална геолошка грађа терена би требала да обезбеди завидан ниво заштите подземним водама, имајућу у виду да су подиски слојеви у којима се очекује формирање подземних вода налазе на око 10м испод површине терена, при чему су од утицаја са површине заштићени глиновитим слојевима који имају улогу хидрогеолошког изолатора.

Питање/мишљење заинтересоване стране бр.3:

Утицај загађења ваздуха на станове у близини од 700м

Одговор обрађивача Студије:

Приказ, опис и квантификација могућих утицаја на загађење тј. квалитет ваздуха је детаљно приказан Тачком 6. предметне Студије, како током извођења радова на изградњи (подтачка 6.1) тако и током експлоатације Пројекта (подтачка 6.2.1). Приказани су како утицаји из објекта миксера тако и кумулативни утицај са објектима за производњу пнеуматика. Осим тога, извршено је и моделовање дисперзије загађења ваздуха како додатни вид приказа утицаја.

Углавном, Пројектом је планиран третман на свим емитерима из свих производних погона унутар комплекса којима се обезбеђује испуштање полутаната у концентрацијама које су значајно испод прописаних граничних вредности, чиме је утицај на квалитет ваздуха елиминисан.

Поред тога, најближи стамбени објекти у селу Ечка на 700м од локације су позиционирани супротно од смера кретања доминантних ветрова.

Питање/мишљење заинтересоване стране бр.4:

Поступак одлучивања о потреби спровођења процене утицаја на животну средину помоћних објекта – градска управа одбацила је 215 примедби грађана и невладиних организација, оценивши да су све примедбе неосноване, а затим донела одлуку о обустављању поступка

Одговор обрађивача Студије:

Намера Инвеститора је да цео фабрички комплекс буде изграђен у три фазе, које представљају засебне технолошке и логичке целине. Сходно важећем Закону о планирању и изградњи, Носиоцу пројекта је омогућена фазно пројектовање и изградња објекта на локацији. Начин на који се одређује надлежност за процес прибављања услова, сагласности и дозвола је дефинисан важећим Законом о планирању и изградњи, и предвиђа посебно одређивање надлежности за сваки објект на локацији током изградње фабричког комплекса.

На основу Члана 2. тачка 20г. важећег Закона о планирању и изградњи јасно је прописано следеће:

20г) привредно-индустријски комплекс представља целину која се састоји од више међусобно повезаних функционалних целина, односно катастарских парцела, које могу имати различиту намену у функцији производних, непроизводних или других привредних делатности, односно производње енергије. Надлежност за издавање аката за градњу у привредно-индустријском комплексу утврђује се појединачно за сваки објект у оквиру комплекса.

С обзиром на наведену могућност из члана 2. тачка 20г. Закона о планирању и изградњи, Инвеститор је целу изградњу фабричког комплекса поделио на три целине, и то на следећи начин:

1. прва фаза која се односи на формирање слободне зоне (има две подфазе), обухвата изградњу објекта који немају утицај на животну средину (управна зграда, портирнице, центар за рекреацију запослених, итд.) и који су ослобођени израде Студије;
2. друга фаза која се односи на израду пнеуматика (има 10 подфаза), и односи се на објекте који су обухваћени овом Студијом; и
3. трећа фаза која се односи на прераду каучука и обухвата објекте за намешавање сировина

(миксерска постројења).

Прва и друга фаза су у надлежности локалне самоуправе Града Зрењанина, обзиром да чланом 133 објекти који потпадају под предмет грађевинске дозволе нису означени као објекти чија је надлежност Министарство (Покрајински секретаријат) за грађевинарство, саобраћај и инфраструктуру, док је трећа фаза, фаза прераде каучука дефинисана као процес за чију надлежност се предвиђа покрајински секретаријат.

Обзиром на обим пројектне документације и на процедуру обезбеђења неопходних услова, сагласности и дозвола, динамика изградње комплекса је сходно томе и организована. Сходно томе, кумулативни утицај целокупног комплекса приказан је овом Студијом о процени утицаја треће фазе (миксерска постројења).

Питање/мишљење заинтересоване стране бр.5:

Складишта фабрике гума у власништву „Linglonga“ су изгорела у пожару 2015. године, због чега је фабрика била затворена на 30 дана – шта ако се то поново деси? Колико ће бити штетан утицај на животну средину?

Одговор обрађивача Студије:

Није релевантно поредити фабрике изграђене у различитим земљама, колико год биле сличне или финансиране од стране истог инвеститора, јер је питање колико су упоредиви закони две различите земље којима се прописују услови пројектовања заштите од пожара а пре свега безбедног постављања објеката.

Приликом пројектовања овог пројекта, поштују се правила пројектовања прописана у Републици Србији, укључујући и регулативу која дефинише заштиту од пожара (закони, уредбе, правилници) у складу са наменом објеката и примењеном технологијом, а за одређене објекте се израђују и засебни делови пројектне документације којима се дефинише безбедно постављање и они су предмет одобрења тј. сагласности надлежних органа МУП-а. У сваком случају, инвеститору није у интересу да инвестира у пројекат који може бити лако пожарно угрожен.

Питање/мишљење заинтересоване стране бр.6:

Зашто је Linglong-у поклоњено 96 хектара плодног земљишта за потребе изградње фабрике које је претворено у градско грађевинско земљиште – зашто се домаћим компанијама не поклања земљиште за развој бизниса по истом принципу?

Одговор обрађивача Студије:

Питање није у вези саме Студије и предметног пројектовања те не може бити одговорено од стране Обрађивача Студије или пројектног тима.

Питање/мишљење заинтересоване стране бр.7:

Производња 13 милиона комада гума годишње – колике су последице утицаја на животну средину? На стр.102 је приказана табела 17. Врсте, карактер и количине очекиваних токова отпада где је наведено да ће бити 2,4 тоне невулканизованог гуменог отпада на 13 милиона комада гума годишње што делује да је премала наведена количина

Одговор обрађивача Студије:

Приказана количина од 2,4т невулканизованог гуменог отпада се односи на гумени отпад који ће настајати радом објеката миксера. Како је наведено у Студији, тачка 3.6: „Иако се очекује да се овај ток отпада генерише у значајним количинама, а имајући у виду да није прошао даљи производни процес, да није подвргнут процесу вулканизације и да не садржи примесе, **комплетна количина овако насталог гуменог отпада се враћа у производњу, као сировина, у процес намешавања. На**

овај начин је обезбеђено скоро па потпуно **поновно искоришћење овог тока отпада**, као и настанак минималних количина које захтевају даље поступање, чиме су испоштована основна начела управљања отпадом прописана Законом, пре свега начело избора најоптималније опције за животну средину и начело хијерархије управљања отпадом видљиво у превенцији настанка и поновној употреби“.

Питање/мишљење заинтересоване стране бр.8:

Опасан отпад – стр.102-103, табела 17 (6) Отпадна уља и мазива, коришћена уља – 192т годишње! Шта значи за опасан отпад (на истој табели под 8 и 11) мање количине? Где је граница између мање и веће количине?

Одговор обрађивача Студије:

Имајућу у виду да је у питању отпад од више различитих хемикалија које се користе у малим количинама у производном процесу (ручно одмеравање пре умешавања), очекиване количине су изузетно мале и није могуће тачно их исказати, али се не очекује да заједно премаше 1т или 1,5т на годишњем нивоу. У сваком случају, Студија је препознала овај ток отпада а такође су Студијом прописане и све мере којих ће Инвеститор морати да се придржава у циљу адекватног управљања токовима опасног отпада, укључујући и овај ток. У циљу правилног управљања токовима опасног отпада на локацији индустријског комплекса, у оквиру Фазе 2 изградње, предвиђена је изградња Складишта опасног отпада (објект БО 017) у којем ће се привремено складиштити сви токови опасног отпада који настају у свим објектима индустријског комплекса до предаје екстерним компанијама, овлашћеним за преузимање одређених токова отпада.

Питање/мишљење заинтересоване стране бр.9:

Опасан отпад – стр.102-103, табела 17 (10) Контаминирана отпадна амбалажа (метална, пластична, дрвена) – није процењиво??? Свака студија мора тачно да процени потенцијалне опасности. Није исто да ли ће количина опасног отпада бити 0,1 или 101т годишње!

Одговор обрађивача Студије:

За потребе израде Студије није било могуће прецизирати количине отпадне амбалаже. Ове појединости биће јасне тек након отпочињања експлоатације Пројекта и уговарања испоруке појединачних сировина. У сваком случају, Студија је препознала овај ток отпада а такође су Студијом прописане и све мере којих ће Инвеститор морати да се придржава у циљу адекватног управљања токовима опасног отпада, укључујући и овај ток. У циљу правилног управљања токовима опасног отпада на локацији индустријског комплекса, у оквиру Фазе 2 изградње, предвиђена је изградња Складишта опасног отпада (објект БО 017) у којем ће се привремено складиштити сви токови опасног отпада који настају у свим објектима индустријског комплекса до предаје екстерним компанијама, овлашћеним за преузимање одређених токова отпада.

Питање/мишљење заинтересоване стране бр.10:

На локацији у Кини где је централа фабрике гума већ дуже време постоји проблем са загађењем због чега су преселили своју производњу у Србију. Које гаранције имамо да неће бити загађења као што су имали у Кини? Да ли су и тамо урађене Студије утицаја на животну средину? И ако јесу ко је сносио одговорност за настале еколошке проблеме?

Одговор обрађивача Студије:

Тачком 3.6. Студије су приказане технологије третирања свих врста отпадних материја које ће се испуштати из предметних објеката за производњу гуме, укључујући третман емисија у ваздух, отпадних вода као и начин сакупљања и привременог складиштења отпада. Детаљан приказ мера

којих ће инвеститор бити у обавези да се придржава је дат у Поглављу 8. Студије, и то посебно мере које су предвиђене законским одредбама, мере које су прописане техничком документацијом и условима издатим од надлежних органа, мере током изградње пројекта, мере током редовног рада, мере за случај удеса и мере након престанка рада. Изградњом објекта и инсталацијом уређаја и система у складу са пројектном документацијом, на основу које је и израђена Студија, биће обезбеђено да је утицај предметног пројекта на животну средину у потпуности елиминисан односно смањен на најмању могућу меру.

Обрађивачу није позната законска процедура везана за процену утицаја на животну средину која је важећа у Кини, али је ова Студија у потпуности израђена поштујући законске прописе који дефинишу израду Студија о процени утицаја у Србији, који су усаглашени са законским прописима из ове области у Европској Унији.

Питање/мишљење заинтересоване стране бр.11:

Ко још, осим недужних грађана, сноси последице ако се све наведено у студији утицаја на животну средину на испуни? Да ли ће фабрика да престане са радом ако почне да загађује животну средину изнад предвиђених граница? Или ће фабрика, као што смо и раније имали случајеве, да плати симболичну финансијску казну и да настави са тровањем грађана?

Одговор обрађивача Студије:

Комплетан индустријски комплекса за производњу гума је пројектован тако да се елиминишу негативни утицаји на животну средину, што је и приказано Студијом тј. Студијама. Један од видова контроле рада пројекта након пуштања у рад се обезбеђује редовним мониторингом и достављањем резултата мониторинга надлежним органима. У складу са резултатима, надлежни орган преко својих инспекцијских служби налаже мере које Инвеститор мора да испуни како би своје активности ускладио са прописима. У одређеним случајевима, за поједине аспекте животне средине, инспекцијске службе имају право да захтевају затварање пројекта или делова пројекта, до успостављања услова који омогућавају усаглашеност са прописаним условима.

Питање/мишљење заинтересоване стране бр.12:

Поента Студије утицаја на животну средину је да се уради пре почетка реализације пројекта како би се измениле ставке које негативно утичу на животну средину а не да се 50% фабрике изгради под изговором мањих пројеката па да се тек онда ради Студија утицаја на животну средину

Одговор обрађивача Студије:

Видети одговор на Питање бр.4 горе.

Инвеститор је искористио могућност фазне изградње, при чему је иницијално започета изградња објекта из Фазе 1, који нису предмет процене утицаја на животну средину (управна зграда, портирнице, центар за рекреацију запослених, итд.) а након одобрења Студије о процени утицаја објекта за производњу пнеуматика и пратеће инфраструктуре, која је добила сагласност надлежног органа Градске Управе града Зрењанина 01. октобра 2020. године, Решењем бр. IV-08-04-501-78., омогућено је исхођивање грађевинских дозвола за ове објекте и отпочињање њихове изградње.




Dragan Kovačević, direktor
ENACTA DOO BEOGRAD-VRAČAR