



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: 353-03-01517/2016-09
Датум: 24.08.2020.
БЕОГРАД

Министар Министарства заштите животне средине, Београд, Омладинских бригада 1, решавајући у другом степену у управном поступку по жалби "Аустрометалс" д.о.о. Београд, Огранак Тргосировина Сомбор, Филипа Кљајића бб, Сомбор, кога заступа Петровски Миша, адвокат из Београда, Господар Јевремова 35/8, на закључак Покрајинског секретаријата за урбанизам, градитељство и заштиту животне средине, број 130-501-1975/2015-05 од 13.06.2016.године, на основу члана 17. став 2, члана 23. став 2. и члана 59. став 4. Закона о државној управи ("Сл.гласник РС" бр.79/05,101/07,95/10,99/14,47/18,30/18) члана 87. став 5. Закона о управљању отпадом ("Сл. гласник РС" бр.36/09,88/10,14/16,95/18) члана 230. став 1. Закона о општем управном поступку ("Сл.лист СРЈ" бр.33/97,31/01 "Сл. гласник РС" бр.30/2010) и члана 213. став 1. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС" бр.18/16) доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба "Аустрометалс" д.о.о. Београд, Огранак Тргосировина Сомбор, на закључак Покрајинског секретаријата за урбанизам, градитељство и заштиту животне средине, број: 130-501-1975/2015-05 од 13.06.2016.године, као неоснована.

Образложење

Закључком првостепеног органа број 130-501-1975/2015-05 од 13.06.2016.године, одбацује се захтев оператера "Аустрометалс" д.о.о. Београд, Огранак Тргосировина Сомбор, Филипа Кљајића бб, Сомбор, поднет дана 24.02.2016.године за измену и допуну дозволе за складиштење секундарних сировина и опасног отпада и третман ЕЕ отпада која је издата решењем истог органа број 130-501-1975/2015-05 од 11.01.2016.године, јер нема услова за покретање поступка. У образложењу закључка стоји да је првостепеном органу достављен наведени захтев те да је увидом у поднети захтев и службену евиденцију органа констатовано да оператер не поседује дозволу за коју тражи измену и допуну, јер му је иста одузета решењем тог органа број 130-501-1975/2015-05 од 10.06.2016.године, због непоштовања услова прописаних дозволом. На основу наведеног чињеничног стања и на основу члана 115. став 2. Закона о општем управном поступку, утврђено је да не постоје услови за покретање поступка за измену и допуну предметне дозволе, те се закључком одбацује захтев странке.

Против тог решења жалилац је као овлашћено лице изјавио благовремену и допуштenu жалбу истичући да је дана 24.02.2016.године поступајућем органу поднео захтев за измену и допуну решења за складиштење секундарних сировина и опасног отпада и третман ЕЕ отпада број 130-501-1975/2015-05 од 11.01.2016.године. О поднетом захтеву за измену и допуну дозволе, првостепени орган је обавестио јавност и то путем интернета. Као доказ жалилац наводи да је обавештење о пријему захтева за измену и допуну објављено дана 03.03.2016.године на web страницама и да је одређен рок од 30 дана за достављање мишљења и предлога на поднети захтев (до 01.04.2016.године). Жалилац додаје да је првостепени орган имао обавезу да у року од 15 дана од дана пријема мишљења изда дозволу подносиоцу захтева или донесе решење којим одбија захтев, уз образложење о разлозима одбијања, међутим, у законском року орган не доноси ни једно ни друго решење и тиме чини повреду правила управног поступка. Првостепени орган је тек 13.06.2016.године, дакле пробијајући законски рок за период од скоро 2 месеца, донео побигјани закључак којим се захтев жалиоца одбацује јер нема услова за покретање поступка. С обзиром на то да је по

пријему захтева првостепени орган извршио јавну објаву захтева и одредио рок за достављање мишљења, то је очигледно сматрао да постоје услови за покретање поступка, па су наводи образложења побијаног закључка контрадикторни и противречни са поступањем органа у овом предмету.

Након разматрања оспореног закључка, навода у жалби и осталих списа предмета, утврђено је да је првостепени закључак правилан и заснован на закону из свих разлога који се у њему наводе, па се овај орган позива на исте у складу са чланом 235. став 2. Закона о општем управном поступку. Такође, утврђено је да је жалба неоснована и без утицаја на другачије решење ове управне ствари из следећих разлога: Према подацима у списима предмета захтев жалиоца од 24.02.2016.године, поднет је како би се допунила издата дозвола за складиштење секундарних сировина и опасног отпада и третман електронског и електричног (ЕЕ) отпада број 130-501-1975/2015-05 од 11.01.2016.године, тако што би се додао третман опасног отпада – истрошени оловни акумулатори, индексни број 16 06 01, на локацији Огранак Тргосировина Сомбор, на кат.парцели 7916/3 КО Сомбор 1, с тим да је планирани годишњи капацитет рециклаже отпадних оловних акумулатора 10.000 тона. По пријему захтева првостепени орган је актом број 130-501-1975/2015-05 од 02.03.2016.године, затражио мишљење Градске управе за заштиту животне средине Сомбор, у складу са чланом 63. став 3. Закона о управљању отпадом и добио позитиван одговор дана 23.03.2016.године. У списима предмета налазе се такође записници покрајинског инспектора за заштиту животне средине број 130-501-433/2016-05 од 16.03.2016.године, који су достављени првостепеном органу дана 20.05.2016.године, а сачињени су приликом инспекцијског прегледа у Концерну "Фармаком" МБ – Фабрика акумулатора а.д. у стечају и код "Аустрометалс" д.о.о. Београд, који је закупац пословног простора у власништву Концерна, као и изјава стечајног управника о раскиду-отказу уговора о закупу од 01.03.2016.године према коме је отказни рок 30 дана. Првостепени орган је актом 130-501-1975/2016-05 од 01.04.2016.године затражио од жалиоца обавештење о статусу уговора о закупу, уз напомену да је према решењу о издавању дозволе за складиштење секундарних сировина и опасног отпада и третман ЕЕ отпада, обавезан да (до уновчења стечајног дужника) редовно доставља извештај о статусу уговора о закупу и/или уговора о продужењу закупа. Жалилац је дописом од 06.05.2016.године одговорио да је уговор о закупу број 07/2015 од 15.06.2015.године једнострано раскинут од стране закуподавца и да од 20.04.2016.године није у поседу пословног простора у власништву Концерна. На основу наведених чињеница, првостепени орган је донео решење број 130-501-1975/2016-05 од 10.06.2016.године, којим се одузима дозвола за складиштење секундарних сировина и опасног отпада и третман ЕЕ отпада оператеру, овде жалиоцу, издата под истим бројем дана 11.01.2016.године. у складу са чланом 67. став 1. тачка 1. и 2. Закона о управљању отпадом, који прописује да се дозвола одузима ако оператер не испуњава услове прописане у решењу о издавању дозволе. Након тога је донео и одлуку о захтеву за измену и допуну дозволе, овде побијаним закључком. Неосновани су наводи жалбе према којима је првостепени орган пробио законске рокове, када се имају у виду напред наведене радње које је орган предузео и подаци до којих је дошао, а без утицаја су на другачију одлуку наводи жалбе према којима је орган "очигледно сматрао да има услова за покретање поступка" јер је првостепени закључак донет сходном применом члана 115. став 2. Закона о општем управном поступку, с обзиром на то да је утврдио да нема услова за даље вођење поступка у конкретној управној ствари. На основу наведеног и на основу члана 230. став 1. Закона о општем управном поступку, одлучено је као у изреци овог решења.

Упутство о правном средству:

Ово решење је коначно у управном поступку. Против истог се може покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду, у року од 30 дана од дана уручења.

Доставити:

- првостепеном органу
- подносиоцу жалбе преко првостепеног органа

